

Программа рассчитана на 34 часов в год, 1 час в неделю.

Планируемые результаты изучения учебного предмета

Учащийся научится:

- развивать умения выделять проблематику русских былин и былинных сюжетов в фольклоре и русской литературе для развития представлений о нравственном идеале русского народа в контексте героического эпоса разных народов, устанавливать связи между ними на уровне тематики, проблематики, образов; осмысление ключевых для русского национального сознания культурных и нравственных смыслов в произведениях о русском севере и русской зиме;
- развивать представления о богатстве русской литературы и культуры в контексте культур народов России; русские национальные традиции в произведениях о русской масленице, о родном крае и русском доме;
- развивать представления о русском национальном характере, его парадоксах и загадках русской души в произведениях о защите Родины в Крымской войне, об оптимизме и взаимопомощи как основных чертах русского человека, реальности и мечтах в книгах о подростках и о богатстве русского языка и родной речи;

Учащийся получит возможность научиться:

- развивать умения давать смысловой анализ фольклорного и литературного текста на основе наводящих вопросов или по предложенному плану;
- создавать краткие историко-культурные комментарии и собственные тексты интерпретирующего характера в формате ответа на вопрос, анализа поэтического текста, характеристики героя;
- под руководством учителя сопоставлять произведения словесного искусства с произведениями других искусств;
- самостоятельно отбирать произведения для внеклассного чтения;
- развить начальные умения самостоятельной проектно-исследовательской деятельности и оформления ее результатов, работы с разными источниками информации и овладения простейшими способами её обработки и презентации.

Содержание учебной дисциплины (34 ч.)

РАЗДЕЛ 1. РОССИЯ – РОДИНА МОЯ (12 ч)

Преданья старины глубокой Русские былины: богатыри и богатырство

Былина «Илья Муромец и Святогор». Былинные сюжеты и герои в русской литературе

И. А. Бунин. «Святогор и Илья». М. М. Пришвин. «Певец былин».

Города земли русской Русский Север: Архангельск в русской литературе

С. Г. Писахов. «Морожены песни» (из книги «Ледяна колокольня»).

Б. В. Шергин. «Детство в Архангельске», «Миша Ласкин» (главы из книги «Поморские были и сказания»). Родные просторы Стихи русских поэтов о зиме И. С. Никитин. «Встреча Зимы».

А. А. Блок. «Снег да снег. Всю избу занесло...» Н. М. Рубцов. «Первый снег».

По мотивам русских сказок о зиме Е. Л. Шварц. «Два брата».

РАЗДЕЛ 2. РУССКИЕ ТРАДИЦИИ (6 ч)

Праздники русского мира Масленица М. Ю. Лермонтов. «Посреди небесных тел...»
А. Д. Дементьев. «Прощёное воскресенье». А. П. Чехов. «Блины». Тэффи. «Блины».
Тепло родного дома Всюду родимую Русь узнаю В. А. Рождественский. «Русская природа».
К. Г. Паустовский. «Заботливый цветок». Ю. В. Бондарев. «Поздним вечером».

РАЗДЕЛ 3. РУССКИЙ ХАРАКТЕР – РУССКАЯ ДУША (13 ч)

Не до ордена – была бы Родина Оборона Севастополя А. Н. Апухтин. «Солдатская песня о Севастополе». А. А. Фет. «Севастопольское братское кладбище». Рюрик Ивнев. «Севастополь».
Загадки русской души Чудеса нужно делать своими руками Ф. И. Тютчев. «Чему бы жизнь нас ни учила...» Н. С. Лесков. «Неразменный рубль». В. П. Астафьев. «Бабушка с малиной».
О ваших ровесниках Реальность и мечты Р. П. Погодин. «Кирпичные острова» (рассказы «Как я с ним познакомился», «Кирпичные острова»). Е. С. Велтистов. «Миллион и один день каникул» (фрагмент). Лишь слову жизнь дана На русском дышим языке К. Д. Бальмонт. «Русский язык».
Ю. П. Мориц. «Язык обид – язык не русский...»

Итоговая контрольная работа(1 ч.)

Заключительный урок. Подведение итогов(2ч.)

Тематическое планирование

№	Тема раздела	Количество часов
1	РАЗДЕЛ 1. РОССИЯ – РОДИНА МОЯ	12
2	РАЗДЕЛ 2. РУССКИЕ ТРАДИЦИИ	6
3	РАЗДЕЛ 3. РУССКИЙ ХАРАКТЕР – РУССКАЯ ДУША	13
4	Итоговая контрольная работа	1
5	Заключительный урок. Подведение итогов.	2
	<i>Итого</i>	34

Календарно-тематический план

№ урока	Тема урока	Домашнее задание	Дата	
1	Инструктаж по технике безопасности. Былина «Илья Муромец и Святогор»	С.6-14	01.09	
2	Былина «Илья Муромец и Святогор»	С.6-14	08.09	
3	И. А. Бунин. «Святогор и Илья». М. М. Пришвин. «Певец былин»	С.15-23	15.09	
4	И. А. Бунин. «Святогор и Илья». М. М. Пришвин. «Певец былин»	С.15-23	22.09	
5	С. Г. Писахов. «Морожены песни» (из книги «Ледяна колокольня»)	С.24-35	29.09	
6	С. Г. Писахов. «Морожены песни» (из книги «Ледяна колокольня»)	С.24-35	06.09	
7	В. Шергин. «Детство в Архангельске», «Миша Ласкин»Б	С.36-45	13.09	
8	В. Шергин. «Детство в Архангельске», «Миша Ласкин»	С.36-45	20.10	
9	И. С. Никитин. «Встреча Зимы». А. А. Блок. «Снег да снег. Всю избу занесло...»	С.46-54	27.10	
10	И. С. Никитин. «Встреча Зимы». А. А. Блок. «Снег да снег. Всю избу занесло...»	С.46-54		
11	Н. М. Рубцов. «Первый снег» Е. Л. Шварц. «Два брата»	С.55-77		
12	Н. М. Рубцов. «Первый снег» Е. Л. Шварц. «Два брата»	С.55-77		
13	М. Ю. Лермонтов. «Посреди небесных тел...» А. Д. Дементьев. «Прощёное воскресенье»	С.78-87		
14	М. Ю. Лермонтов. «Посреди небесных тел...» А. Д. Дементьев. «Прощёное воскресенье»	С.78-87		
15	А. П. Чехов. «Блины» Тэффи. «Блины». В. А. Рождественский. «Русская природа»	С.102-109		
16	А. П. Чехов. «Блины» Тэффи. «Блины». В. А. Рождественский. «Русская природа»	С.102-109		
17	К. Г. Паустовский. «Заботливый цветок» Ю. В. Бондарев. «Поздним вечером»	С.110-125		
18	К. Г. Паустовский. «Заботливый цветок» Ю. В. Бондарев. «Поздним вечером»	С.110-125		
19	А. Н. Апухтин. «Солдатская песня о Севастополе»	С.126-132		
20	А. Н. Апухтин. «Солдатская песня о Севастополе»	С.126-132		
21	А. А. Фет. «Севастопольское братское кладбище» .Рюрик Ивнев. «Севастополь»	С.133-137		

22	А. А. Фет. «Севастопольское братское кладбище» .Рюрик Ивнев. «Севастополь»	С.133-137		
23	Ф. И. Тютчев. «Чему бы жизнь нас ни учила...»	С.138-141		
24	Ф. И. Тютчев. «Чему бы жизнь нас ни учила...»	С.138-141		
25	Н. С. Лесков. «Неразменный рубль» В. П. Астафьев. «Бабушка с малиной» Р. П. Погодин. «Кирпичные острова»	С.142-170		
26	Н. С. Лесков. «Неразменный рубль» В. П. Астафьев. «Бабушка с малиной» Р. П. Погодин. «Кирпичные острова»	С.142-170		
27	Е. С. Велтистов. «Миллион и один день каникул» .	С.171-180		
28	Е. С. Велтистов. «Миллион и один день каникул» .	С.171-180		
29	К. Д. Бальмонт. «Русский язык». Ю. П. Мориц. «Язык обид – язык не русский...»	С.182-186		
30	К. Д. Бальмонт. «Русский язык». Ю. П. Мориц. «Язык обид – язык не русский...»	С.182-186		
31	К. Д. Бальмонт. «Русский язык». Ю. П. Мориц. «Язык обид – язык не русский...»	С.187		
32	Итоговая контрольная работа			
33	Заключительный урок. Подведение итогов.	С.187		
34	Заключительный урок. Подведение итогов.	С.187		

**Оценочный материал по родной литературе (русской)
(6 класс)**

Итоговая контрольная работа по родной литературе 6 класс

ФИ _____

Часть А

А1. Соотнесите автора и произведения :

- | | |
|---------------------|-----------------------------|
| 1) К.Г. Паустовский | а) «Кирпичные острова» |
| 2) С.Г. Писахов | б) «Поздним вечером» |
| 3) Б.В. Щегин | в) «Детство в Архангельске» |
| 4) Ю.В. Бондарев | г) «Блины» |
| 5) Р.П. Погодин | д) «Морожены песни» |
| 6) А.П. Чехов | е) «Заботливый цветок» |

А 2. Соотнесите определение образно-выразительного средства и понятие:

1) сказка	а) способ красиво и органично рассказать миру о том, что на душе
2) рассказ	б) момент наивысшего напряжения в художественном произведении
3) стихотворение	в) один из жанров фольклора: эпическое, преимущественно прозаическое произведение о животных или волшебного, авантюрного или бытового характера.
4) композиция	г) небольшое по объёму произведение, содержащее малое количество действующих лиц, а также, чаще всего, имеющее одну сюжетную линию
5) кульминация	д) основное событие, которое и влечёт за собой все последующие действия
6) завязка произведения	е) расположение, построение художественного произведения
7) развязка произведения	ж) заключительная часть произведения, в которой кратко сообщается о жизни героев спустя некоторое время после событий, показанных в <i>сюжете</i>
8) эпилог	и) часть произведения в литературе, в которой судьба героя переворачивается

А3. Укажите автора и название произведения.

1. Чему бы жизнь нас ни учила,
Но сердце верит в чудеса:
Есть нескудеющая сила,
Есть и нетленная краса.

2. Снег да снег. Всю избу занесло.
Снег белеет кругом по колено.
Так морозно, светло и бело!
Только черные, черные стены...

3. Какой тут дышит мир! Какая славы тризна
Средь кипарисов, мирт и каменных гробов!
Рукою набожной сложила здесь отчизна
Священный прах своих сынов.

А4 .Соотнесите иллюстрацию и название произведения:

1)С.Г.Писахов «Морожены песни»	2)Былина»Илья Муромец и Святогор»	3) Е.Л.Шварц «Два брата»	4) К.Г.Паустовский «Заботливый цветок»
а 	б 	в) 	г 

Часть В

Прочитайте приведённый ниже отрывок:

В1 Укажите фамилию автора и название произведения. Назовите основную мысль отрывка.

И потекла малина в туес, по горсти, по две. Девочка в лыжных штанах сняла «копну» со своего ведра.

Бабка протестовала:

— Чужого не возьму! Сроду чужим не пользовалась!

— Молчи, бабусь! — урезонил её рыбак. — Какое же это чужое? Ребята ж эти всё внуки твои. Хорошие ребята. Только догадка у них ещё слаба. Сыпь, хлопцы, сыпь, не робей!

И когда туес наполнили доверху, рыбак торжественно поставил его бабке на колени.

Она обняла посудину руками и, пошмыгивая носом, на котором поплясывала слеза, всё повторяла:

— Да милыя, да родимыя!.. Да зачем же это? Да куда мне столько? Да касатики вы мои!..

В2. Какие чувства испытывали Вы, читая этот отрывок (опишите это несколькими предложениями)

Ключи к итоговой контрольной работе 6 класс.

Ключ правильных ответов

A2 1- в 2-г 3-а 4-е 5-б 6-д 7- и 8 - ж

Критерии оценки:

От 0 до 19 б. – «2»

От 20 до 21 – «3»

От 22 до 24 – «4»

От 25 до 27 – «5»

Критерии оценивания

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы, в 6 классе — 1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов,

правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;

- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже,

быстрее - медленнее);

- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,

- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена

- пропуск нескольких смысловых звеньев

- «сжатие» текста

- фактические искажения

- нарушение логической последовательности (перестановки)

2. Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа

- отсутствие грамматического завершения текста

- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями

- грамматические ошибки

- речевые ошибки

3. Общее впечатление

- «безадресность» пересказа

- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

- последовательность изложения событий;

- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);

- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

2) фактические ошибки отсутствуют;

3) содержание излагается последовательно;

4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

- 1) работа не соответствует теме и заданию;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

Оценка письменных работ

(отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки

Оценка Критерии оценки

«5» Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.

«4» Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.

«3» Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.

«2» Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Оценка Критерии оценки

«5» В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета.

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

«4» В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов.

2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3» В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов.

4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

«2» В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов.

7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ:

отзыв – 1-2 страницы

рецензия – 3-4 страницы

Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует

логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.